

UNIVERSIDAD  
**AUSTRAL**



ESCUELA DE GOBIERNO

---

**# SOMOSAUSTRAL**

# SOMOSAUSTRAL

# ANÁLISIS HISTÓRICO DEL AUSENTISMO EN ELECCIONES PRESIDENCIALES (1983-2023)

Recorrido y comparaciones, con eje en las PASO 2023.

¿Qué podría ocurrir en las Generales del 22/10?

Promedios de participación/ausentismo, voto en blanco y votos nulos.

Niveles de “disconformidad”. Hitos, records y tendencias.



ESCUELA  
DE GOBIERNO



## Autor

# Marcelo Bermolén

- Director del Observatorio de Calidad Institucional de la Universidad Austral.
- Profesor de la Escuela de Política, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Austral.
- Especialista en acceso a la información pública, calidad institucional y transparencia electoral.



ESCUELA  
DE GOBIERNO

---

# Objetivo del informe

El presente informe tiene como objetivo dimensionar el poder residual de los votantes que no han elegido un candidato determinado, sea por:

- **Apatía** para concurrir a ejercer su derecho ciudadano (ausentismo);
- **Desencanto** frente a las propuestas en juego encarnadas por los candidatos y/o frentes oficialmente en competencia (voto en blanco);
- **Falta de educación cívica** al momento de hacer su elección (voto nulo Involuntario);
- **Rebelión** expresada en viciar su propio voto, como un modo de protesta (voto nulo voluntario).

**El poder cívico se expresa a través de acciones u omisiones (conductas) a la hora de ejercer la mayor potestad democrática que es el derecho a emitir sufragio.**

Más allá de las categorías legales de votos -y su validez- para otorgar legitimidad de origen a quienes resulten electos como autoridades y representantes, **el presente análisis busca referenciar los niveles de apoyo a los candidatos, así como los de apatía, desencanto o rebelión, respecto de un único e idéntico parámetro que es el padrón potencial de electores habilitados a sufragar.**

Se pondrá foco, inicialmente, **en las Primarias Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) 2023.**



# Objetivo del informe

Dicho de otro modo, **se reexaminaran los niveles de apoyo a los candidatos, así como los de ausentismo, voto en blanco y votos impugnados, acontecidos en las PASO 2023, en función del padrón oficial de electores habilitados para ejercer el sufragio que asciende en estos comicios a: 35.394.425\* electores habilitados para votar en todo el país.** Tomando como referencia los resultados y datos del escrutinio definitivo informado por la Cámara Nacional Electoral.

**\*Fuentes:**

[https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/datos/total\\_electores\\_2023.php](https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/datos/total_electores_2023.php)

[https://www.electoral.gob.ar/nuevo\\_legislacion/pdf/AE%20119-23.pdf](https://www.electoral.gob.ar/nuevo_legislacion/pdf/AE%20119-23.pdf)

**Por una cuestión metodológica** y al solo efecto de dimensionar el potencial del electorado y sus posibilidades, se dejarán momentáneamente de lado algunas categorías de votos establecidas en el Código Electoral Nacional -Ley N°19,945 y concordantes-, y **se extrapolarán los porcentajes obtenidos por cada candidato y/o sus frentes a la proporción que guarden respecto del padrón electoral global, dejando de lado la lectura habitual de porcentajes sobre votos válidamente emitidos (PASO) o votos afirmativos (Presidenciales).**



# Objetivo del informe

Se pondrá foco especialmente en:

- **Realizar comparaciones respecto de lo acontecido en anteriores elecciones generales presidenciales** -incluidas las PASO a partir de 2011-, **buscando establecer la magnitud histórica del fenómeno**, en función de datos duros a los que se les aplicará idéntico tratamiento.
- **Identificar aquellos comicios en que la magnitud del ausentismo fuera de tal envergadura, que marcó un contraste con los porcentajes obtenidos por aquellos candidatos que encabezaron las preferencias** del electorado participante.
- **Dimensionar**, ante la cercanía de los comicios generales del 22 de octubre, **el potencial de lo que denominamos “Partido del Ausentismo” (o del Candidato Ausente) y el de una alianza aún mayor** -si a aquel se le sumasen los electores que emitieron **su voto en blanco e impugnaron el sufragio**- **que denominamos en conjunto “Frente de la Disconformidad (FD)”**.
- Es, justamente, a esos potenciales electores a quienes los candidatos en competencia (Milei, Massa y Bullrich) deberían destinar buena parte de sus estrategias, acciones y discursos, si pretenden conquistar la Presidencia de la República.



# Antecedentes

- En la Argentina, a diferencia de lo que ocurre en muchos otros países, **rige el denominado voto obligatorio**. Es decir, **la exigencia para casi todos los ciudadanos incorporados al padrón electoral oficial de emitir sufragio, concurriendo el día de los comicios a efectivizar ese valioso derecho/obligación**. Hay, sin embargo, dos excepciones a esa regla -amparadas por la ley- que permiten a los mayores de 70 años hacerlo de modo voluntario y al denominado segmento del voto joven (de entre 16 y 18 años de edad) a quienes se dispensa la aplicación de sanciones en caso de no concurrir a votar.
- Mas allá de que existe **un porcentaje residual de ausentismo**, este comportamiento **se ha ido incrementado en proporción directa al descrédito de la clase política y al desencanto con las gestiones democráticas de los últimos años**.
- Poner en evidencia y en proporciones la magnitud de ese fenómeno, no implica menoscabar el valor de los votos recibidos de modo afirmativo y legítimo por los **candidatos en competencia**, sino por el contrario **intentar recordar al electorado ausente o disconforme que esta desperdiciando la mayor y mejor posibilidad de incidir de un modo determinante en el rumbo del país**.



# Antecedentes

- **A 40 años** de la restauración democrática, **el padrón electoral de los argentinos prácticamente se ha duplicado, pasando de 17.929.951 en 1983, a 35.394.425 en 2023.**
- **Desde la instauración de las PASO en 2011, existe un diferencial de mayor participación entre aquellas y las elecciones generales presidenciales** que se celebran el cuarto domingo de octubre. Al ser estas últimas decisivas, generan una mayor convocatoria.
- **El menor incremento de participación entre una y otra, sucedió en las elecciones del 2011 donde la diferencia entre las PASO (78,66%) y las Generales (79,39%) fue de menos del uno por ciento ( $\Delta = 0,73\%$ ).** Comportamiento vinculado –muy probablemente- al estreno del sistema (convocatoria) y a la contundencia de los resultados a favor de la fórmula Cristina Fernández de Kirchner – Amado Boudou (irreversibilidad).
- **El mayor incremento de participación, aconteció en las elecciones del 2015 donde la diferencia entre las PASO (74,91%) y las Generales (81,07%) fue de más del seis por ciento ( $\Delta = 6,16\%$ ).** Vale recordar que las PASO 2015 fueron las de menor participación hasta la realización de las **PASO 2023**, que perforaron el piso de participación de una elección -primaria o general- presidencial, llevándolo al **70,45%**, marcando también - en sentido inverso- **el record de mayor ausentismo.**





# Ausentes, votos en blanco y votos nulos

Elección	Electores habilitados	Participación	Ausentes	Blanco	Extrapolación*	Nulos	Extrapolación*
1983	17.929.951	85,61%	14,39%	2,18%	1,87%	0,57%	0,49%
1989	20.034.252	85,31%	14,69%	1,30%	1,11%	0,68%	0,58%
1995	22.178.201	82,08%	17,92%	3,59%	2,95%	0,69%	0,57%
1999	24.111.270	82,32%	17,68%	3,57%	2,94%	0,94%	0,77%
2003	25.481.410	78,22%	21,78%	0,99%	0,77%	1,73%	1,35%
2007	27.187.536	76,20%	23,80%	6,44%	4,91%	1,17%	0,89%
2011 PASO	28.861.216	78,66%	21,34%	4,44%	3,49%	1,21%	0,95%
2011 Generales	28.916.183	79,39%	20,61%	3,50%	2,78%	0,98%	0,78%
2015 PASO	32.067.641	74,91%	25,09%	5,06%	3,79%	1,06%	0,79%
2015 Generales	32.130.853	81,07%	18,93%	2,55%	2,07%	0,77%	0,62%
2019 PASO	33.848.339	76,40%	23,60%	3,41%	2,61%	1,23%	0,94%
2019 Generales	34.231.721	80,42%	19,58%	1,60%	1,29%	0,91%	0,73%
2023 PASO	35.394.425	70,45%	29,55%	5,51%	3,88%	1,24%	0,87%

*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos.*

# PASO 2023 - Datos Extrapolados

- Las PASO 2023 registraron la mayor marca de ausentismo en 40 años para una elección -primaria o general- de índole presidencial, alcanzando la friolera del **29,55%** en un régimen de voto obligatorio. Es decir, que sólo votaron 7 de cada 10 argentinos en condiciones de hacerlo.
- Si los votantes ausentes estuviesen representados en un imaginario Partido del Ausentismo (o del Candidato Ausente) su dimensión podría ser comparada con la de los candidatos efectivamente votados. Para que esa representación sea homogénea se hace necesario extrapolar los votos obtenidos en los comicios por los candidatos presentes, y referenciarlos en la proporción que guardan respecto del padrón electoral vigente, es decir respecto del total de ciudadanos habilitados a votar.
- Según consigna el escrutinio definitivo de las PASO 2023 **el candidato más votado resultó ser Javier Milei con el 29,86 % de los votos válidamente emitidos.** Sin embargo, si ese porcentaje se extrapolara al padrón general, disminuiría sensiblemente dada la magnitud del ausentismo y se transformaría en un 21,04% del total de los electores en condiciones de sufragar.



# PASO 2023 - Datos Extrapolados

- De la misma manera, el segundo candidato más votado fue **Sergio Massa** con el **21,43%** de los votos válidos, los que extrapolados se reducen al 15,10% del padrón general.
- La tercera candidata más votada resultó **Patricia Bullrich** al obtener el **16,81%** de los votos legítimos, los que referenciados en su equivalencia respecto del padrón definitivo, decrecen al 11,84% del total de electores autorizados a sufragar.
- Reseñando lo dicho cabe concluir, no sin sorpresa, que **a Milei lo han votado apenas algo más que dos de cada diez argentinos (2/10)** en condiciones de sufragar, **a Massa apenas un elector y medio de cada decena (1,5/10)**, y **a Bullrich un poco más de un elector por cada diez habilitados (1/10)**.
- Datos que impresionan aún más -con las debidas licencias- en tanto si el “Candidato Ausente” (29,55%) tuviera representación sería quien encabezaría las preferencias de tres de cada diez argentinos (3/10) y lideraría las estadísticas.
- El voto en blanco (válidamente emitido), que no encontró destino en ningún candidato, **representó la segunda marca más alta en una elección -primaria o general- presidencial desde la vuelta de la democracia con el 5,51%, solo superado por la elección presidencial de 2007 en que alcanzó al 6,44%**.



# PASO 2023 - Datos Extrapolados

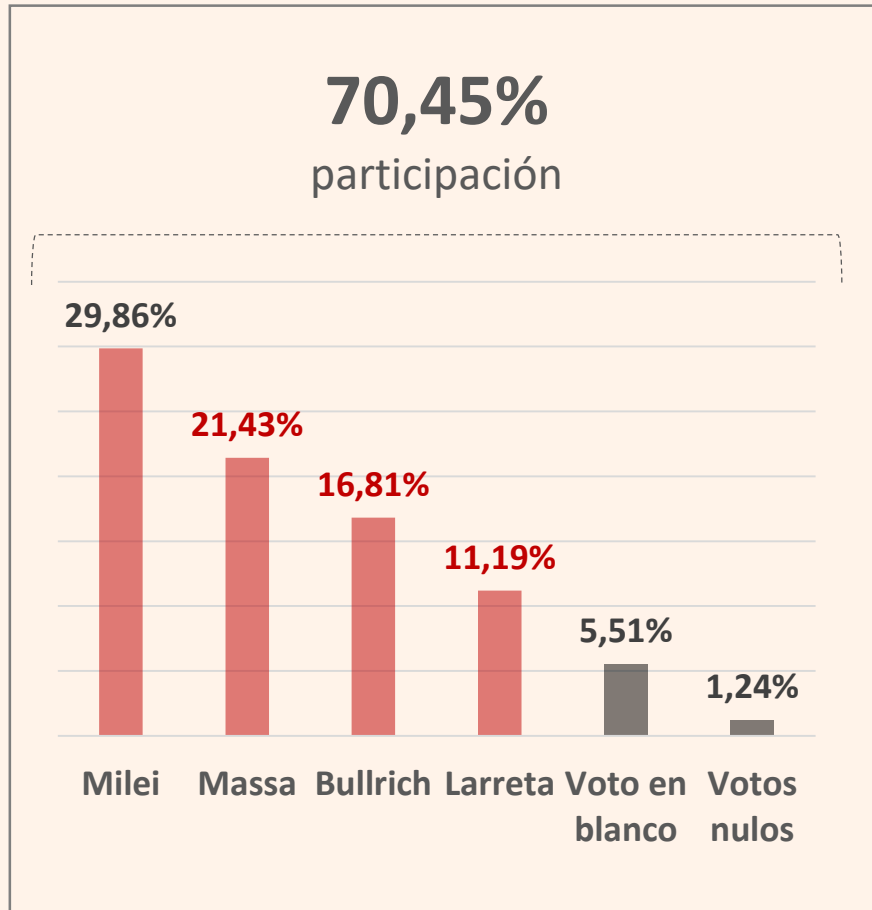
- El voto nulo (emitido pero inválido) **representó la segunda marca más alta en una elección -primaria o general- presidencial desde el retorno democrático, alcanzando el 1,24%, siendo la mayor marca la que se dio en la elección presidencial de 2003 (en plena crisis) en que llegó al 1,73%.**
- **Si se sumaran los votos blancos y nulos de las PASO 2023** (con las dispensas técnicas requeridas) al solo efecto de que representen la voluntad de electores que -por acción u omisión- no votaron por un candidato determinado (**porción que denominaremos en este informe “Candidato No Votado”**) esa sumatoria alcanzaría un significativo **6,75%** de los votos emitidos.
- El **6,75%** del “Candidato No Votado” **representa más de la mitad de los votos válidos obtenidos por Horacio Rodríguez Larreta (11,19%) y supera -incluso- al 5,85% de Juan Grabois** (cuarto y quinto lugar de los candidatos más votados -respectivamente-, más allá de haber perdido ambos sus internas).
- **Extrapolados tales porcentajes** a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global, **Rodríguez Larreta obtiene el 7,88% y el “Candidato No Votado” el 4,76%**





# Metodología

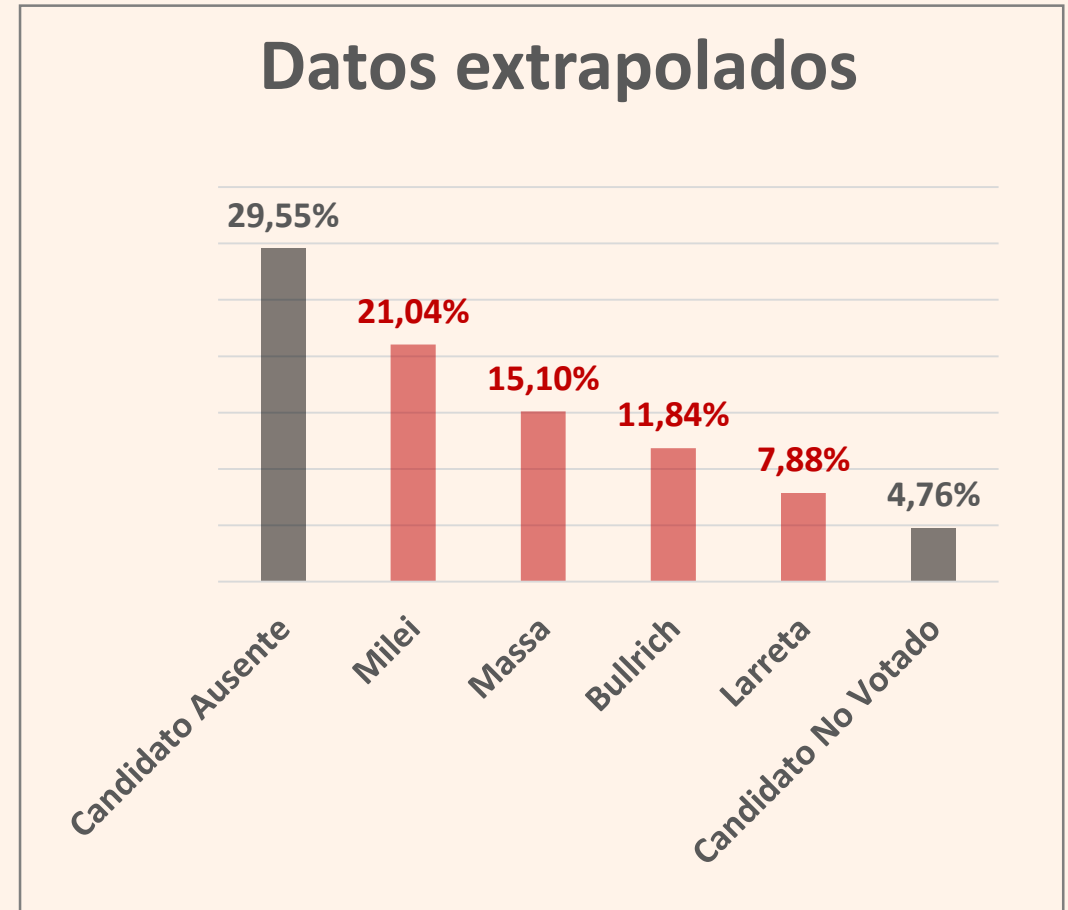
## PASO 2023 - Datos Extrapolados - Candidatos más votados



+

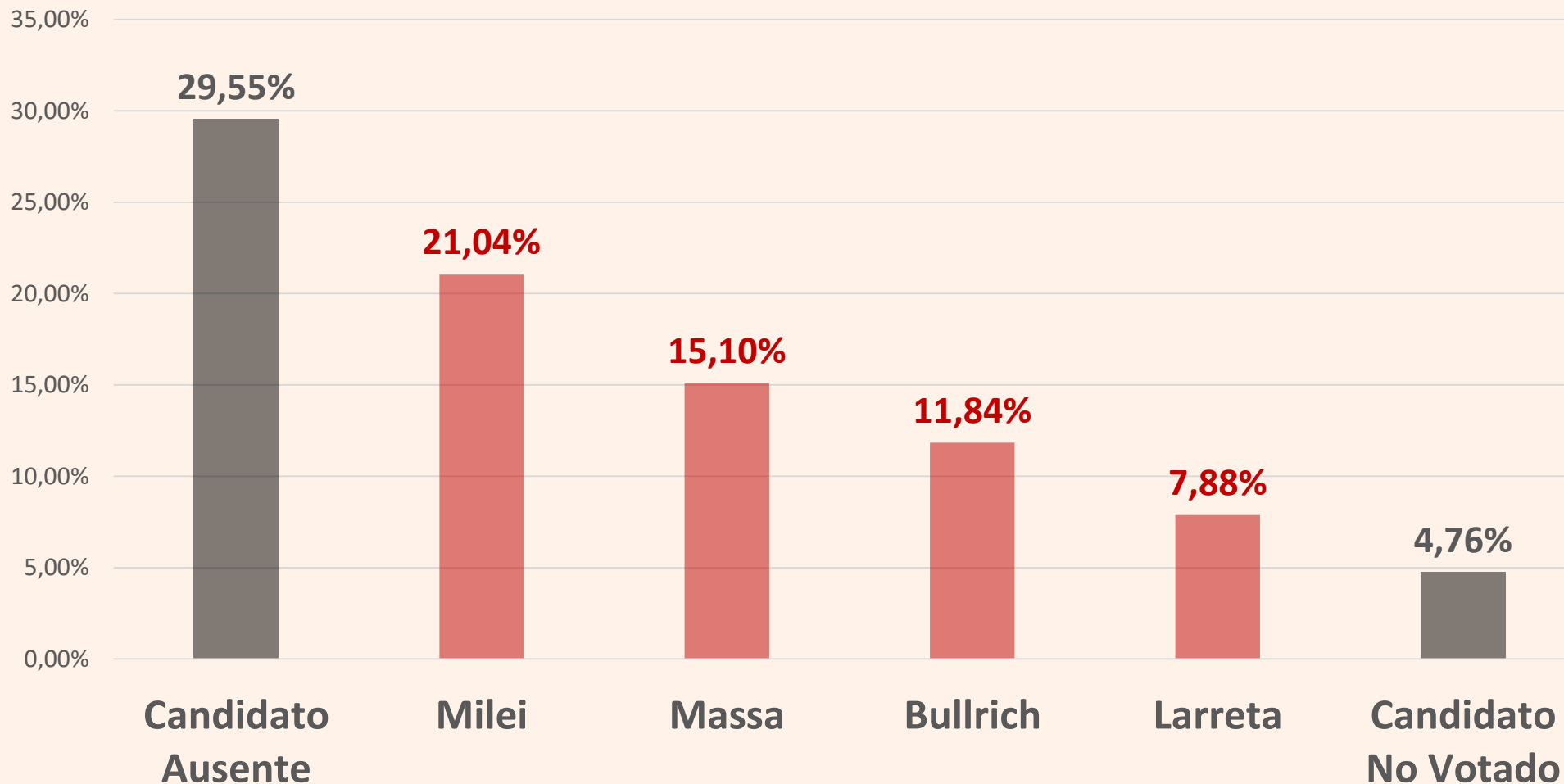
**29,55%**  
Ausentes

=





# PASO 2023: Candidatos más votados



*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*

# Participación histórica

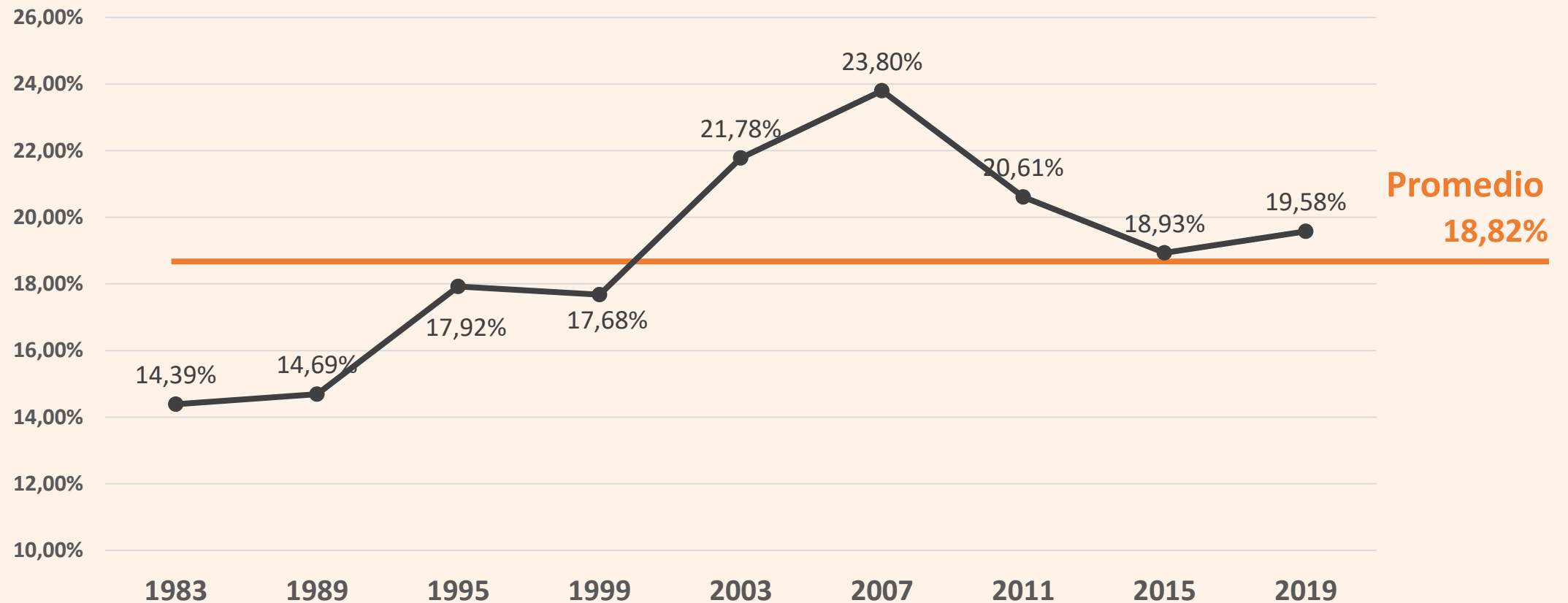
## Elecciones generales presidenciales

- La mayor participación en una elección general de índole presidencial, sucedió en **1983** en coincidencia con el fervor por el regreso de la democracia, **cuando se alcanzó el 85,61% de asistencia. Tal efervescencia se mantuvo casi intacta en 1989** (todavía el mandato presidencial duraba seis años) **en que casi igualara aquella marca con el 85,31%. Es decir que, desde una óptica complementaria, ambas fueron las de menor ausentismo histórico con el 14,39% y 14,69% respectivamente.**
- Desde entonces, **la participación y su contracara el ausentismo (o "Candidato Ausente") se han mantenido en torno al 80% y 20% respectivamente**, para una elección general presidencial.
- **Sólo en los comicios post crisis 2001**, la participación se vio resentida cayendo a **sus valores históricos más bajos en 40 años. En 2003 con el 78,22% ("Candidato Ausente" 21,78%) y record de voto nulo del 1,73%; y en 2007 con el 76,20% de presentismo ("Candidato Ausente" 23,80%) y record de voto en blanco del 6,44%.**
- **El promedio de concurrencia y ausentismo desde 1983, tomando exclusivamente elecciones generales presidenciales, es de 81,18% y 18,82% respectivamente**, marcas casi simétricas con lo ocurrido **en los comicios generales de 2015 en los que se registraron 81,07% de asistencia y 18,93% de deserción.**





# Promedio del “Candidato Ausente” Elecciones presidenciales 1983 a 2019



*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. Los datos corresponden únicamente a elecciones generales presidenciales. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*

# Candidatos a presidente más votados desde 1983 hasta 2023

## Datos extrapolados

Elección	Electores habilitados	Participación	Candidatos							
			1° votado	Extrapolación*	2° votado	Extrapolación*	3° votado	Extrapolación*	4° votado	Extrapolación*
1983	17.929.951	85,61%	51,75%	44,30%	40,16%	34,38%	2,33%	1,99%	1,19%	1,02%
1989	20.034.252	85,31%	47,49%	40,51%	37,03%	31,59%	6,53%	5,57%	2,44%	2,08%
1995	22.178.201	82,08%	49,94%	40,99%	29,30%	24,05%	16,99%	13,95%	1,78%	1,46%
1999	24.111.270	82,32%	48,37%	39,82%	38,28%	31,51%	10,22%	8,41%	0,80%	0,66%
2003	25.481.410	78,22%	24,45%	19,12%	22,25%	17,40%	16,37%	12,80%	14,11%	11,04%
2007	27.187.536	76,20%	45,28%	34,50%	23,05%	17,56%	16,91%	12,89%	7,64%	5,82%
2011 PASO	28.861.216	78,66%	47,98%	37,74%	11,65%	9,16%	11,57%	9,10%	9,72%	7,65%
2011 Generales	28.916.183	79,39%	54,11%	42,96%	16,81%	13,35%	11,14%	8,84%	7,96%	6,32%
2015 PASO	32.067.641	74,91%	36,69%	27,48%	23,24%	17,41%	13,59%	10,18%	5,92%	4,43%
2015 Generales	32.130.853	81,07%	37,08%	30,06%	34,15%	27,69%	21,39%	17,34%	3,23%	2,62%
2019 PASO	33.848.339	76,40%	47,78%	36,50%	31,80%	24,30%	8,15%	6,23%	2,83%	2,16%
2019 Generales	34.231.721	80,42%	47,46%	38,17%	39,63%	31,87%	6,05%	4,87%	2,12%	1,70%
2023 PASO	35.394.425	70,45%	29,86%	21,04%	21,43%	15,10%	16,81%	11,84%	11,19%	7,88%

\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.

# Candidatos más votados Vs. Candidato ausente

## Histórico - Extrapolado

- A fin de poder realizar las comparaciones, se han analizado las elecciones de relevancia presidencial (primarias y generales) desde 1983 a la fecha y los guarismos obtenidos por los candidatos más votados han sido extrapolados a su relación con el padrón electoral definitivo -vigente en cada una de esas elecciones-.
- **Hay que detenerse en la recordada elección presidencial de 2003, una de las más competitivas que se recuerden**, que desembocara en un ballottage fallido que no se realizó por la deserción de Carlos Menem (el candidato más votado) asumiendo la Presidencia Néstor Kirchner (segundo candidato más votado), **para encontrar el único antecedente histórico -previo al 2023- en que el ausentismo superó los votos obtenidos individualmente por cada uno de los candidatos en competencia.**
- **Ese punto de coincidencia resulta llamativo entre la situación de crisis latente de entonces** que llevó al Presidente Duhalde (designado por la Asamblea Legislativa) a adelantar la convocatoria de las elecciones generales, **y la presente situación que algunos entienden como de crisis preajuste, que viene a darse veinte años después.** Si bien los contextos son diferentes y el fenómeno se ha dado en 2023 en una PASO, **no deja de ser una referencia del comportamiento del electorado en situaciones críticas y de fuerte desencanto con la clase política.**





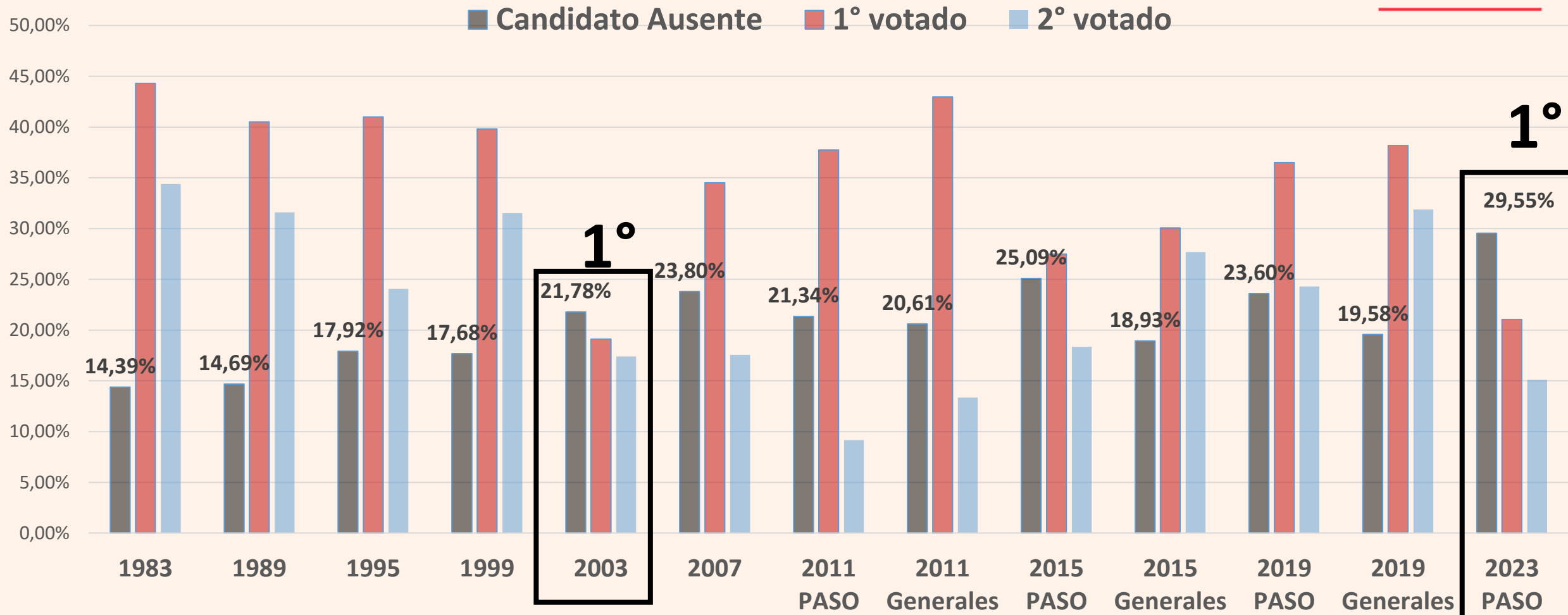
# Candidatos más votados Vs. Candidato ausente

## Histórico - Extrapolado

- En las elecciones del **27 de abril de 2003** el ausentismo alcanzó la cifra del **21,78 %**, mientras que la competencia electoral fue liderada por el candidato y ex presidente **Carlos Menem con el 24,45% de los votos afirmativos**, secundado por **Néstor Kirchner con el 22,25%**, a la vez que **Ricardo López Murphy con el 16,37%** completaba el podio liderando una alianza de centro derecha.
- Extrapolando esos porcentajes al padrón electoral vigente (**25.481.410 de votantes**) **Menem obtendría el 19,12%** de las preferencias de los argentinos en condiciones de sufragar, **Kirchner el 17,40%**, y **López Murphy el 12,80%**.
- Es resumen, el **ausentismo** (representado imaginariamente por el Candidato Ausente) lideraría las preferencias con el **21,78%** con una diferencia sobre el candidato más votado (Carlos Menem con el **19,12%**) del **2,66%**.
- En las PASO 2023, el **ausentismo** (Candidato Ausente) también encabezaría los resultados electorales de esa hipotética competencia con el **29,55%**, y una ventaja sobre el candidato más votado (Javier Milei con el **21,04%**) del **8,51%**.
- Es decir que en las elecciones **PASO 2023** los ausentes no solo vencerían al candidato más votado por segunda vez en 40 años de democracia, sino que lo harían con el mayor diferencial histórico: **8,51%** vs. **2,66%** (del 2003).



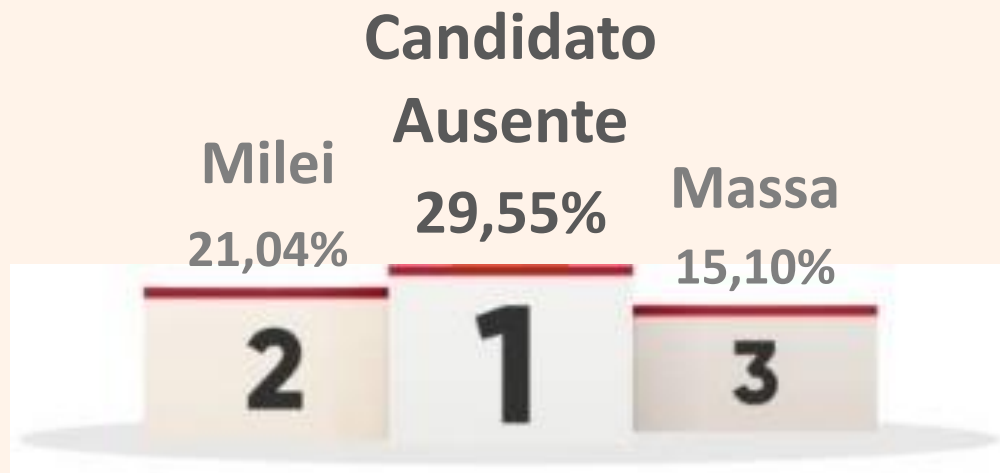
# Candidatos a presidente más votados desde 1983 hasta 2023



\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.

# PASO 2023: “Candidato ausente”

Y antecedente histórico

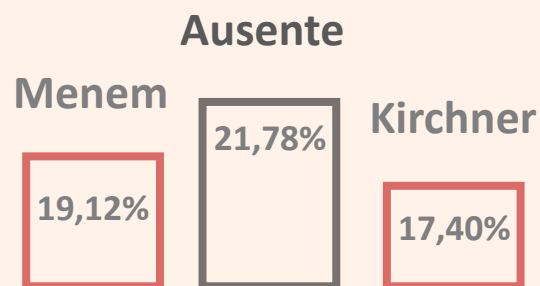


**PASO 2023**

**8,51%**

**Mayor diferencia histórica**  
entre los ausentes y el  
candidato más votado

ÚNICO ANTECEDENTE



**Elecciones 2003**

**2,66%**

**Diferencia entre los ausentes**  
y el candidato más votado

*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*

# El Frente de la Disconformidad (FD)

- **Vale comprobar si los resultados verificados entre el ausentismo (Candidato Ausente) y los candidatos más votados, efectivamente se sostienen cuando se consideran frentes y alianzas en competencia.** Tal circunstancia adquiere especial importancia, cuando se trata de primarias abiertas en los que un mismo frente suma porcentajes de varios candidatos de su interna, aún cuando luego solo uno resulte victorioso y el resto quede fuera de la competencia (Ej. Rodríguez Larreta, Grabois, Solano).
- **En ese escenario de sumatorias es dable pensar que al ausentismo puedan adicionársele los porcentuales de aquellos electores que emitieron su voto en blanco así como los de aquellos que impugnaron el sufragio (a los que ya denominamos “No Candidato”) configurando un conjunto más amplio del padrón electoral global, al que llamaremos “Frente de la Disconformidad (FD)” conformado por: ausentes + votos en blanco + votos nulos.**
- A tal efecto **se analizaron los frentes en competencia en las elecciones de índole presidencial (primarias y generales) desde 1983 a la fecha, y se creó -también- para cada uno de esos comicios, el figurado Frente de la Disconformidad.**
- **Con eso parámetros, no sólo se ratifica en materia de alianzas lo ya dicho respecto al liderazgo del ausentismo para las elecciones generales de 2003 y PASO 2023, sino que aparece otra elección destacada en la que el Frente de la Disconformidad supera a los demás y que son las PASO 2015.**



# El Frente de la Disconformidad (FD)

- En un [Informe Pre PASO 2023 del Observatorio de Calidad Institucional](#), en que se compararon todas las primarias presidenciales anteriores, los datos duros sugerían un **escenario (luego confirmado) similar al de las PASO 2015**. *“Si las similitudes que asoman entre las PASO 2015 y las PASO 2023 se concretasen, cabe esperar una elección altamente competitiva, con baja participación, un alto número de votos en blanco, y un alto porcentaje de listas que no alcanzarán el umbral del 1,5% de los votos válidos, desapareciendo incluso de la competencia general frentes enteros”*.
- Por eso no asombra que también en 2015 el llamado “Frente de la Disconformidad” venciera a los demás frentes en competencia. Así, al ausentismo del **25,09%** deben agregarse **3,79%** de votos en blanco y **0,79%** de votos nulos (ambas categorías ya extrapoladas con sus porcentajes al padrón general), **haciendo un total para el FD PASO 2015 de 29,67%** de ciudadanos “disconformes” y **superando por el 2,19%** al Frente para la Victoria -encabezado por Daniel Scioli- que obtuviera el **27,48%** de las voluntades de los ciudadanos en condiciones de sufragar.
- En 2003 el fenómeno del disgusto con la política era evidente, y fue así que a la deserción del **21,78%** de los electores, debe añadirse el **0,77%** de votos en blanco y el **1,35%** de votos nulos (valores ya extrapolados) alcanzando el **FD 2003 un total de 23,91%** de “desconformes”, **avertajando por el 4,79%** al Frente por la Lealtad -liderado por Carlos Menem- que obtuviera el apoyo del **19,12%** del padrón general de votantes.





# El Frente de la Disconformidad (FD)

- En las PASO 2023 la evidencia sobre la desazón ciudadana se agudiza en la combinación de sus diferentes expresiones. **Al record de ausentismo para una elección de tipo presidencial (primaria o general) deben agregarse las segundas marcas históricas en materia de voto en blanco y voto nulo.** Así la fórmula de la disconformidad suma: **29,55% de ausentes + 3,88% de voto en blanco + 0,88% de (datos extrapolados)** lo que hace un total de 34,31% para el FD PASO 2023.
- **Casi 3,5 ciudadanos de cada 10 (3,5/10) habilitados a sufragar en las PASO 2023, no concurren a votar o no encausaron su voto de modo afirmativo.**
- **Dicha situación, que tiene antecedentes en las elecciones generales de 2003 y en las PASO 2015, alcanza su mayor diferencia en las PASO 2023.**
- **El promedio de disconformidad con el sistema (ausentismo, más votos en blanco, más votos nulos) para una elección general presidencial es del 21,87%, alcanzando su máxima expresión en la elección general de 2007 con el 29,60%.**
- El eventual Frente de la Disconformidad de las PASO 2023 supera por lejos los votos del frente más votado que resulta ser La Libertad Avanza de Javier Milei, **con una diferencia record máxima histórica del 13,27% (34,21% - 21,04%) generando un antecedente sombrío y una incógnita respecto a lo que acontecerá en las elecciones generales del 22 de octubre.**



# Frentes más votados desde 1983 hasta 2023

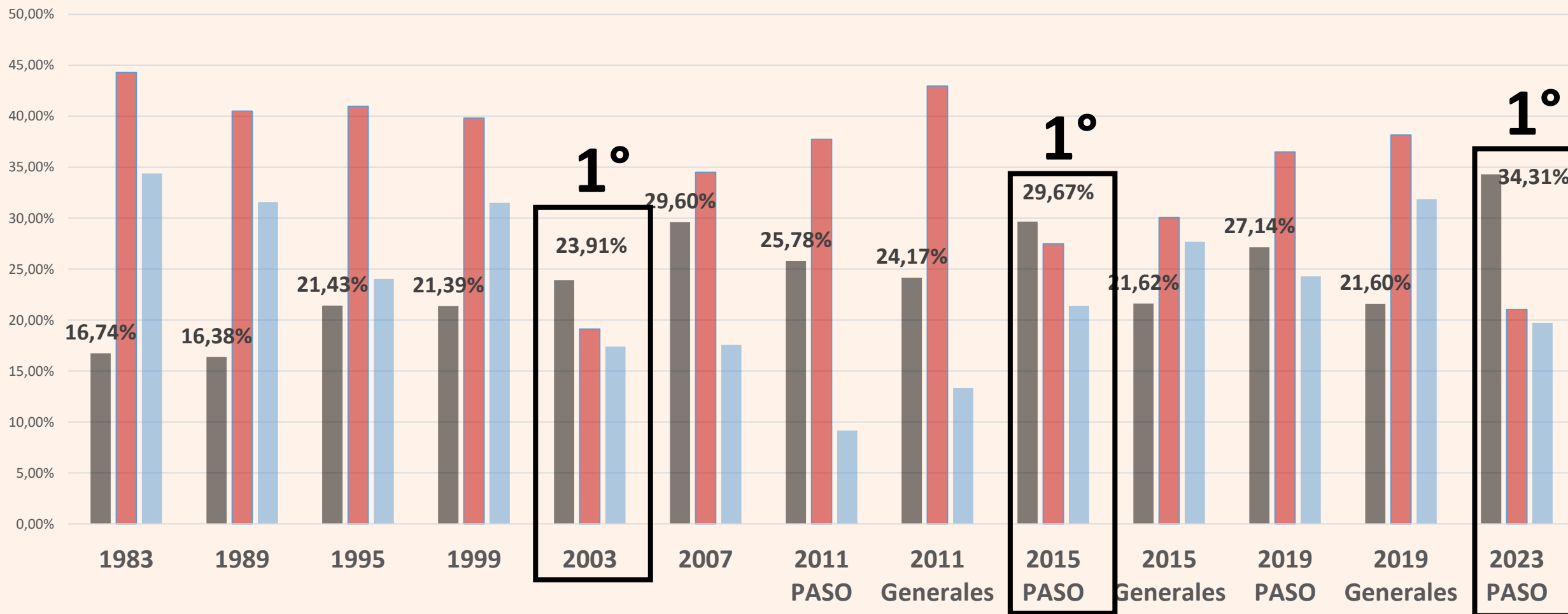
Elección	Electores habilitados	Participación	Frentes							
			1° votado	Extrapolación*	2° votado	Extrapolación*	3° votado	Extrapolación*	4° votado	Extrapolación*
1983	17.929.951	85,61%	51,75%	44,30%	40,16%	34,38%	2,33%	1,99%	1,19%	1,02%
1989	20.034.252	85,31%	47,49%	40,51%	37,03%	31,59%	6,53%	5,57%	2,44%	2,08%
1995	22.178.201	82,08%	49,94%	40,99%	29,30%	24,05%	16,99%	13,95%	1,78%	1,46%
1999	24.111.270	82,32%	48,37%	39,82%	38,28%	31,51%	10,22%	8,41%	0,80%	0,66%
2003	25.481.410	78,22%	24,45%	19,12%	22,25%	17,40%	16,37%	12,80%	14,11%	11,04%
2007	27.187.536	76,20%	45,28%	34,50%	23,05%	17,56%	16,91%	12,89%	7,64%	5,82%
2011 PASO	28.861.216	81,37%	49,97%	40,66%	12,94%	10,53%	10,27%	8,36%	7,31%	5,95%
2011 Generales	28.916.183	79,39%	54,11%	42,96%	16,81%	13,35%	11,14%	8,84%	7,96%	6,32%
2015 PASO	32.067.641	74,91%	36,69%	27,48%	28,57%	21,40%	19,52%	14,62%	3,29%	2,46%
2015 Generales	32.130.853	81,07%	37,08%	30,06%	34,15%	27,69%	21,39%	17,34%	3,23%	2,62%
2019 PASO	33.848.339	76,40%	47,78%	36,50%	31,80%	24,30%	8,15%	6,23%	2,83%	2,16%
2019 Generales	34.231.721	80,42%	47,46%	38,17%	39,63%	31,87%	6,05%	4,87%	2,12%	1,70%
2023 PASO	35.394.425	70,45%	29,86%	21,04%	28,00%	19,73%	27,28%	19,22%	3,71%	2,61%

\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.



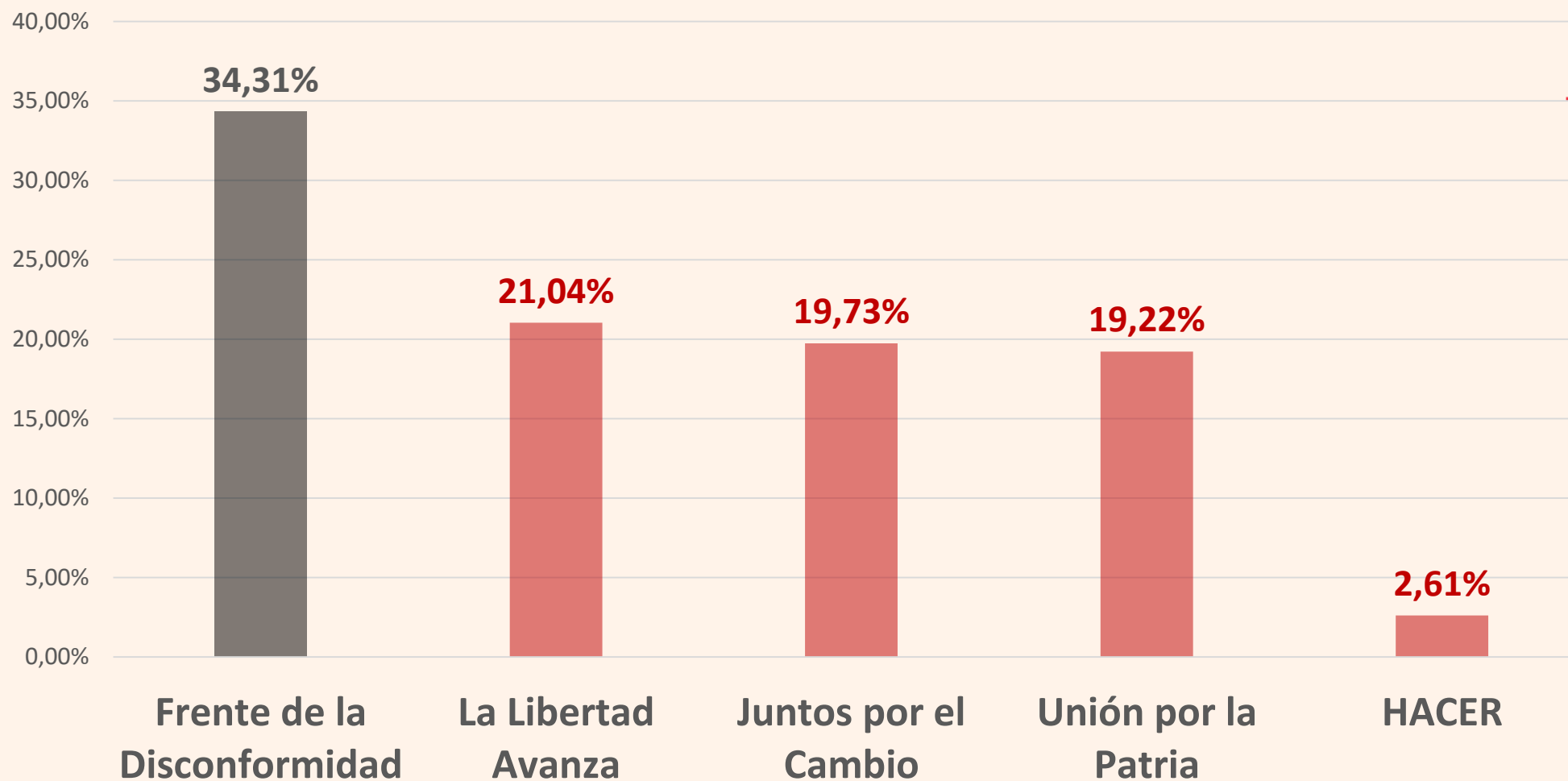
# Frentes más votados desde 1983 hasta 2023

■ Frente de la Disconformidad ■ 1° votado ■ 2° votado



\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.

# PASO 2023: Frentes más votados

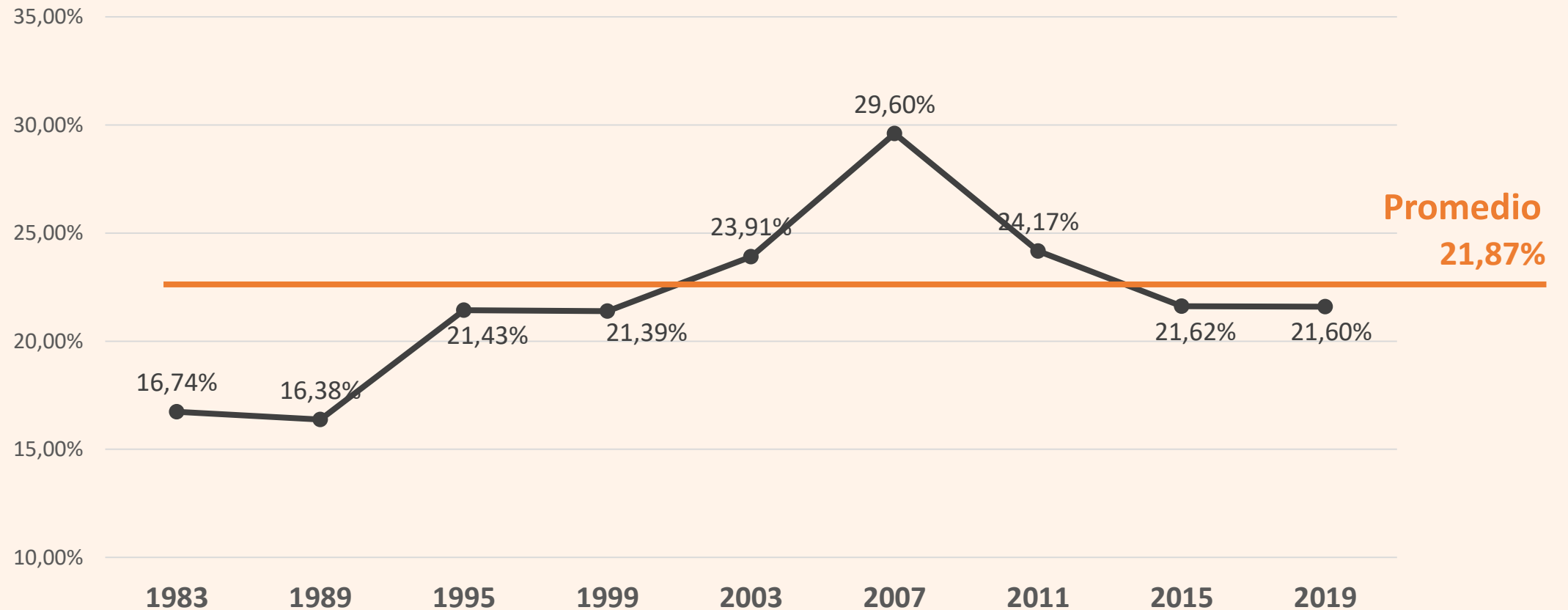


*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*



# Promedio del “Frente de la Disconformidad” de 1983 a 2019

## Elecciones generales presidenciales



*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. Los datos corresponden únicamente a elecciones generales presidenciales. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*



# PASO 2023: “Frente de la disconformidad”

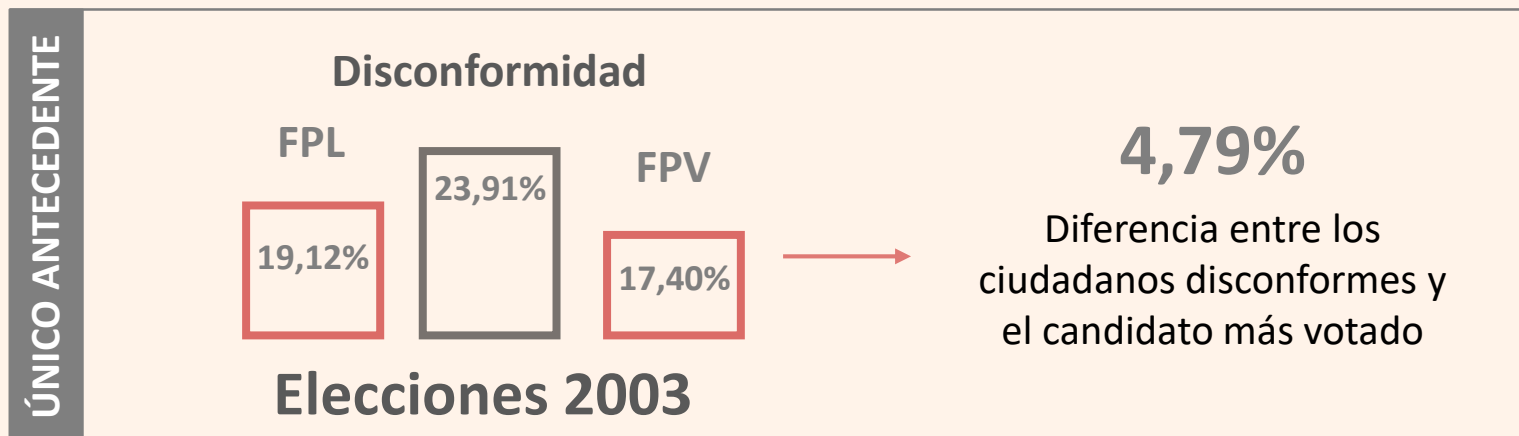
Y antecedente histórico



**PASO 2023**

**13,27%**

**Mayor diferencia histórica** entre los ciudadanos disconformes (ausentes + votos en blanco + Votos nulos) y el frente más votado.



**4,79%**

Diferencia entre los ciudadanos disconformes y el candidato más votado

*\*Los porcentajes se calculan respecto a la proporción que guardan respecto del padrón electoral global (electores habilitados a votar), y no sobre los votos efectivamente emitidos. \*\*Dada la diferencia entre votos válidos (PASO) y afirmativos (Generales), se mantiene la categoría legal de válidos para las PASO -en la comparación-, dada la ínfima incidencia porcentual en los resultados del presente análisis.*

# Conclusiones

- El comportamiento del electorado en las PASO 2023 en materia de ausentismo y disconformidad ha marcado dos grandes hitos.
- **Por un lado, el ausentismo (Candidato Ausente) vence al candidato más votado (Javier Milei), en la proporción que ambos guarismos guardan en función del padrón electoral y los ciudadanos habilitados para votar. El único antecedente histórico similar se dio en las elecciones generales de 2003.**
- **La disconformidad expresada en la sumatoria de ausentes, votos en blanco y votos nulos, superó al frente más votado, que resultó ser La Libertad Avanza, extrapolando esos valores respecto al padrón de votantes en condiciones de sufragar. Los únicos precedentes históricos semejantes se dieron en las elecciones generales de 2003 y en las PASO 2015.**
- Tanto el ausentismo como la disconformidad logran en las PASO 2023 la mayor diferencia histórica sobre el candidato más votado y el frente más elegido (8,51% y 13,27% respectivamente) estableciendo un preocupante record que abre interrogantes sobre la concurrencia y el comportamiento del electorado en las elecciones generales 2023.
- Vale recordar que las elecciones PASO 2023 también han marcado el record histórico de ausentismo para una elección de índole presidencial (primaria o general) llegando al 29,55% de deserción.





# Conclusiones

- En tal escenario. Y en función a los datos duros analizados podrían evaluarse dos escenarios posibles:
  - **Una deserción superior al promedio del 18,82%** para una elección general, como ocurriera en 2003 (escenario de crisis).
  - **O una marca, a lo sumo similar a ese promedio histórico**, como aconteciera en las elecciones generales 2015 (escenario de alternancia).
- **En 2003, la concurrencia rondó el 78,02%** del padrón electoral, mientras **que en las generales de 2015 la marca fue de 81,07%**, muy parecida al **promedio de asistencia a una elección general presidencial del 81,18%**. También en **las PASO 2015 se dio el mayor incremento entre una primaria y una elección general, aumentando la concurrencia entre una y otra en un 6,16%**.
- Si el parecido de las **PASO 2023 con las PASO 2015** se diera también **entre la elección general de ese año y la inminente, cabría esperarse un aumento de la participación de votantes de entre un 6% a un 11% del padrón electoral, sumándose así una franja de electores de entre 2.100.000 y 3.800.000 de potenciales votantes**. Lo que dependerá de los estímulos de la dirigencia política, de la percepción ciudadana de incidir en la crisis a través del sufragio, y de la competitividad de las fuerzas y candidatos en carrera hacia la presidencia.
- **Transformar el ausentismo en participación, y los votos en blanco y nulos en afirmativos** depende, en gran medida, de la concientización a los votantes de la importancia de concurrir a elegir y ser actores decisivos del su poder cívico. **Los medios de comunicación, los partidos políticos, las organizaciones de la sociedad civil y la academia, deberían articularse para alentar a que los ciudadanos se involucren, voten, y decidan el futuro del país.**



# Conclusiones

- Por otra parte, del análisis del comportamiento del electorado en materia de ausentismo y disconformidad durante las PASO 2023, se ha expuesto que tal proceder **se aproxima -según los datos duros- a lo sucedido en las elecciones generales de 2003 y en las primarias del 2015.**
- Si tal conducta se mantuviera para las elecciones generales del 22 de octubre de 2023, **es válido recordar que en ambos antecedentes (2003 y 2015) las elecciones generales culminaron con resultados de ballotage (Menem vs. Kirchner, y Scioli vs. Macri) más allá de la concreción -o no- del posterior duelo electoral.**
- En otras palabras, **si la tendencia a repetir comportamientos de los escenarios 2003 o 2015 acaeciera, cabría esperar para las próximas elecciones generales del 22/10 la repetición de un escenario de ballotage.**
- De suceder un escenario similar al 2003, estaríamos ante **una elección altamente competitiva con escasa diferencia entre los candidatos con mayores posibilidades.** Si el parecido fuera con la elección general 2015, el ballotage se daría con el candidato más votado despegado del resto y mas cerca de ganar en primera vuelta, aunque no le alcanzaría.



# Fuentes

Elección	Link
1983	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1983">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1983</a>
1989	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1989">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1989</a>
1995	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1995#4">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1995#4</a>
1999	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1999#3">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-1999#3</a>
2003	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2003#4">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2003#4</a>
2007	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2007#4">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2007#4</a>
2011 PASO	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2011#1">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2011#1</a>
2011 Generales	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2011#6">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2011#6</a>
2015 PASO	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2015#2">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2015#2</a>
2015 Generales	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2015#2">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2015#2</a>
2019 PASO	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2019">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2019</a>
2019 Generales	<a href="https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2019">https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2019</a>
2023 PASO	<a href="https://www.electoral.gob.ar/nuevo_legislacion/pdf/AE%2019-23.pdf">https://www.electoral.gob.ar/nuevo_legislacion/pdf/AE%2019-23.pdf</a>

# SOMOSAUSTRAL

# Muchas gracias.

[www.austral.edu.ar](http://www.austral.edu.ar)

