

# SOMOSAUSTRAL

21/09 - Día del Estudiante

# ¿Qué educación integral reciben los estudiantes para el proyecto de vida?

# Autora

## Cecilia Barni

**Profesora del Instituto de Ciencias para la Familia.**



Licenciada en Educación por la Universidad Nacional de Quilmes, Especialista en Informática Educativa por el Centro de Estudios Superiores Terrero, Especialista en Ciencias Sociales por la FLACSO, Doctora en Psicopedagogía por la Universidad Católica Argentina. *Diploma in Leadership: Service Through Virtues. Ateneo Pontificio Regina Apostolorum insieme a Istituto Razòn Abierta. Universidad Francisco de Vitoria.* Cursando el postdoctorado en Psicología con orientación en Metodología de la Revisión (UFLO).

Investigadora Acreditada y profesora/asesora (por concurso) de UNDEF e Investigadora de la Universidad Austral.

Es docente asociada en la Escuela de Educación de la Universidad Austral. Directora y Jurado de tesis/trabajos finales de grado y posgrado. Directora de la Diplomatura en Pedagogía Integral (Centro Pedagógico José Kentenich).

Sus temas de investigación versan sobre los estilos educativos y su influencia en el desarrollo de competencias socioemocionales. En particular, ha estudiado el Proyecto de Vida y la Educación Integral.

Ha escrito numerosos artículos con referato; participó en congresos nacionales e internacionales; publicó artículos en medios de prensa; y escribió libros, el último se denomina “El sentido de la educación integral. Proyecto de vida”.



# Introducción

La Ley de Educación Nacional (LEN - 26206) vigente, en su artículo 8, garantiza el derecho de las nuevas generaciones a recibir una formación integral que permita el despliegue del proyecto vital.

En este sentido, Barni (2021) sostiene que la educación integral permite formar a las jóvenes generaciones dentro de un estilo educativo que fomenta el desarrollo de capacidades socioemocionales, valores y hábitos positivos, que favorecen el despliegue del proyecto vital. Asimismo, postula que el Proyecto de Vida (PDV) es el “pasaporte a la libertad” (p. 151).

La educación integral, en la familia y en la escuela, se orienta a formar personas autónomas, comprometidas, responsables, que pueden sostener vínculos sanos...; personas libres, capaces de pensamiento reflexivo, menos influenciables, y capaces de tomar decisiones. En este estilo pedagógico, el educador es el líder que conduce, sostiene y guía en un servicio trascendente en la vida del joven.



La autora entiende que el PDV está basado en la actitud de vida que es la razón que impulsa a lograr lo que cada uno se propone, ser de la manera que elige, ser auténtico: a partir de la (a) búsqueda de objetivos, con (b) responsabilidad a través de elecciones generadas en el marco de la coherencia con la misión de vida, (c) alcanzando un sentimiento de cumplimiento que genera satisfacción y (e) en el marco de la trascendencia existencial.

Sin embargo, a partir del análisis de varios estudios que muestran que, muchas veces, las jóvenes generaciones manifiestan una falta de proyección a futuro, se indaga sobre esta realidad.

# SOMOSAUSTRAL

# Desarrollo



La Constitución Nacional no solo **garantiza la gratuidad de la educación obligatoria**, sino que precisamente con la palabra obligatoria hace **responsables de la escolarización de las infancias a los adultos** (familias, instituciones educativas y sociedad en general), debido a que la persona en la infancia y adolescencia debe ser cuidada por los adultos responsables ya que el ser humano es vulnerable en esa etapa de la vida.

En los derechos del niño, niña y adolescentes, la ONU también pide garantizar el derecho a una educación gratuita y que les permita vivir plenamente y en paz, aprendiendo a reconocer sus derechos y los de los demás.

En la convención de los derechos del niño, UNICEF dice que “los gobiernos deben **permitir que las familias y comunidades guíen a sus niños** para que, a medida que crecen, aprendan a ejercer sus derechos del mejor modo posible. Necesitarán menos orientación a medida que se van haciendo mayores”.



A partir del informe Delors y otros (1997) la UNESCO declara los cuatro pilares de la educación para el siglo XXI; ellos son (a) **aprender a conocer**, (b) **aprender a aprender**, (c) **aprender a ser** y (d) **aprender a vivir juntos**. Pilares que implican una educación que se focalice en formar ciudadanos que aprendan integralmente con significado, que puedan desarrollar su identidad, valores éticos y trascendencia.

En esta línea, y en un avance indudable en Argentina, en las últimas décadas, la “obligatoriedad de la educación” paso de ser 7 años a 13 (desde los 5 a los 18 años).

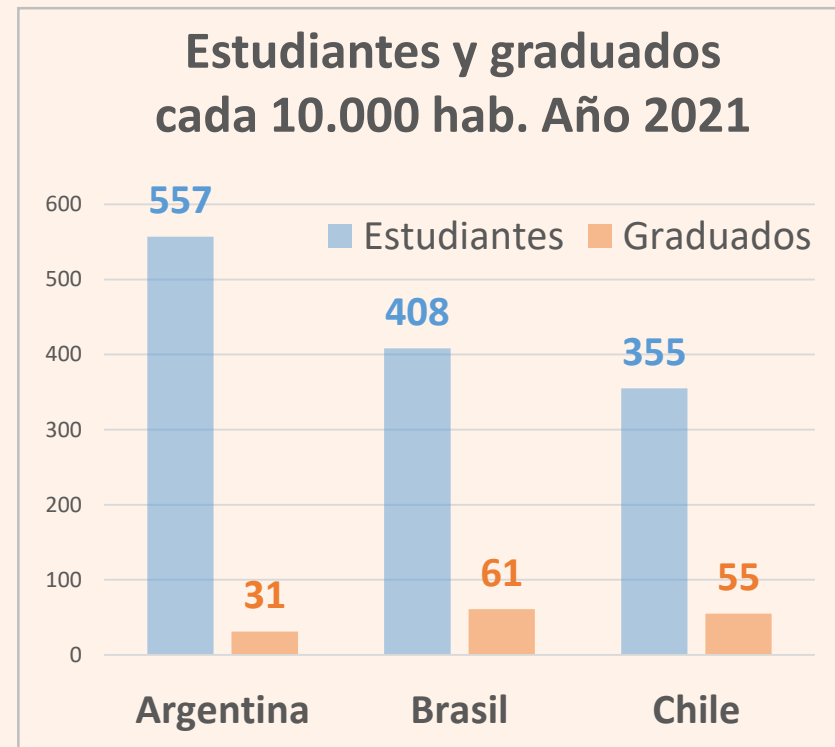
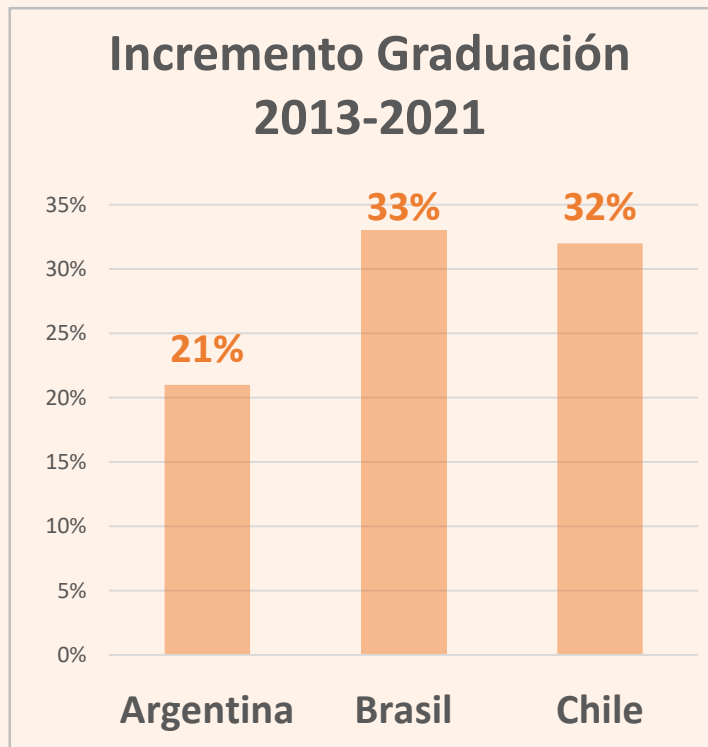
Sin embargo, si se revisan los informes de graduación de la educación superior en Argentina, se encuentra investigaciones en las que investigadores de la talla de Guadagni (2023) muestran que “**tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile**”. El investigador menciona que se debe a la **escasa preparación** de los estudiantes en el nivel secundario.



En el mismo boletín, a partir de un estudio de Boero (2023), se presentan los siguientes datos: **“Argentina presenta la mayor cantidad proporcional de estudiantes**, alcanzando los 557 estudiantes por cada 10.000 habitantes, mientras que las cifras de Brasil y Chile son sustancialmente menores con 408 y 355 estudiantes por cada 10.000 habitantes respectivamente. Sin embargo, ocurre lo contrario cuando se observa la cantidad de graduados cada 10.000 habitantes, dado que **Argentina** presenta apenas **31 graduados cada 10.000** habitantes mientras que **Brasil presenta 61** y **Chile 55**, es decir que en proporción a la población **Argentina gradúa a la mitad de estudiantes que Brasil y Chile**. Estas diferencias también se observan en la eficacia en la graduación, ya que de 100 ingresantes en el año 2017 se graduaron en Argentina en el año 2021 unos **28 estudiantes**, mientras que en **Brasil lo hicieron 46** y en **Chile 69**. La misma tendencia ocurre al analizar la cantidad de graduados en el año 2021 por cada 100 ingresantes en el mismo año, donde lidera **Chile con 80** mientras que lo sigue **Brasil con 34** y **Argentina con 20”** (Ver gráficos de “Indicadores de datos Universitarios”).



# Universidad: algunos indicadores

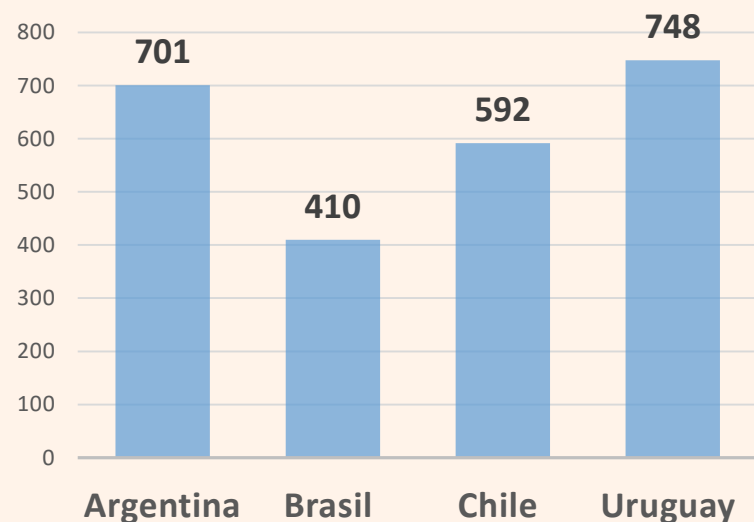


Fuente: elaboración de los autores Boero y Guadagni (2023) a partir de los datos del Ministerio de Educación de Argentina, *Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira* (Inep) de Brasil y Servicio de Información de Educación Superior (SIES) de Chile.

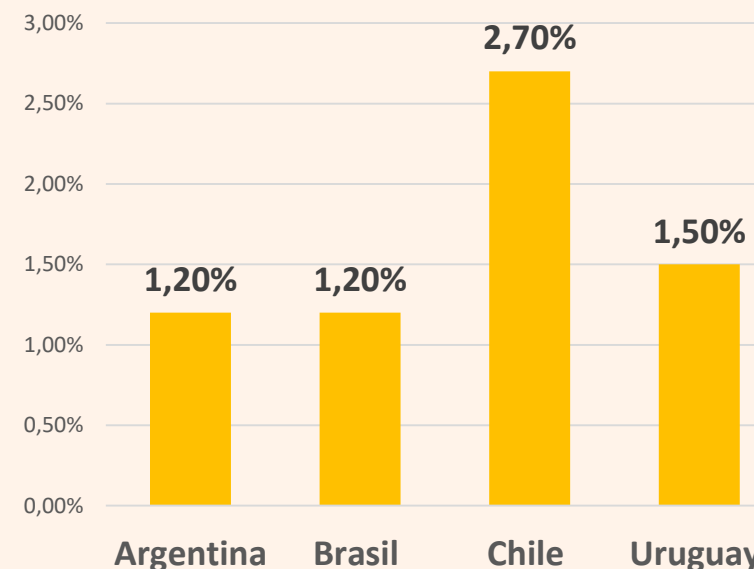
Nota: para Argentina se incluyen valores sobre el total de instituciones, para Brasil de Universidades, centros universitarios y facultades, y para Chile de universidades.

# Universidad: algunos indicadores

**Estudiantes de primer título en Educación Superior cada 10.000 hab.**



**Gasto total en educación superior en relación al PBI**



Fuente: elaboración propia a partir del informe "Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la red índices. Relevamiento 2022.

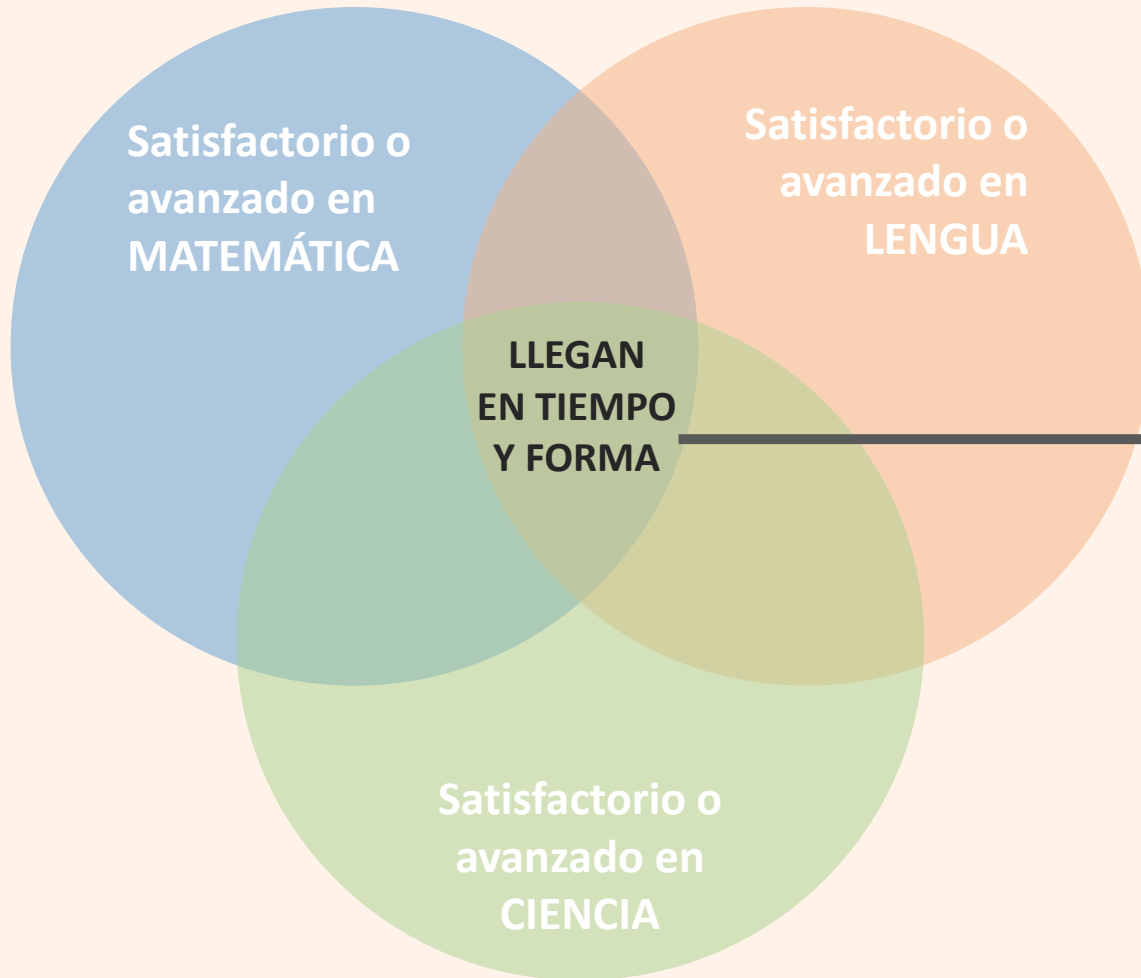


Cabe destacar que el sistema universitario argentino cuenta con 2.343.587 estudiantes (Síntesis Universitaria 2019- 2020 con nuevas estadísticas sobre modalidad a distancia publicado el lunes 26 de abril de 2021. Ministerio de educación de Argentina). En Chile la cantidad de estudiantes universitarios es de 1.301.925 (datos del Ministerio de Educación. Región del Biobío del martes 12 de Julio, 2022) y de acuerdo al censo de 2022 hay 8.033.574 estudiantes matriculados en la enseñanza superior de Brasil (*censo da educação superior - Ministério da Educação*). **Chile y Brasil tuvieron mayor graduación anual y mayor crecimiento en cantidad de graduados en los últimos años.**

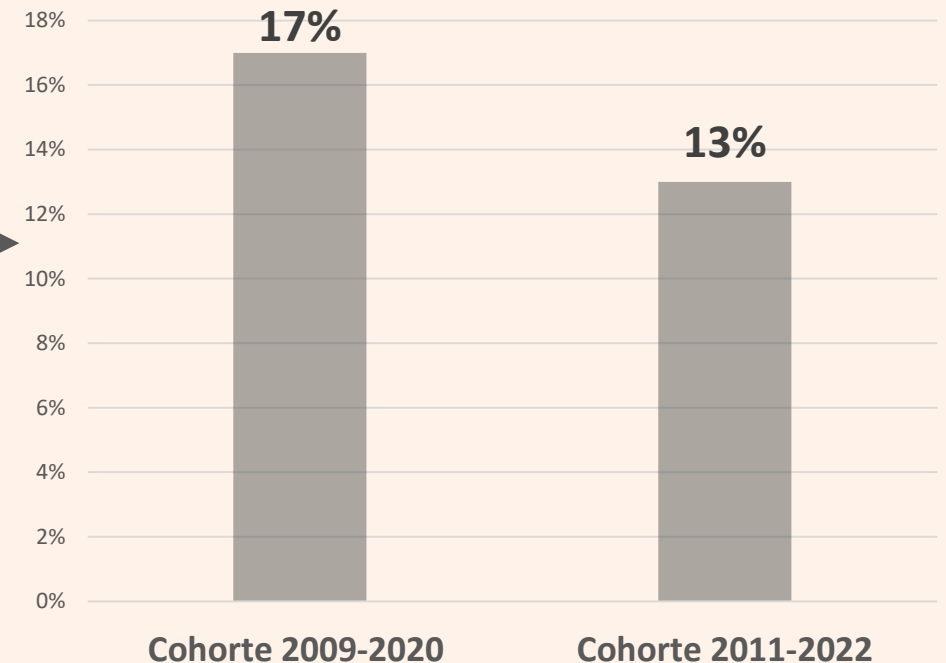
En el informe de Argentinos por la Educación de agosto (2023) se muestra que “a nivel país disminuyó la cantidad de estudiantes que llegan al final de la secundaria en tiempo y forma: en la cohorte 2009-2020 eran **16/100** y ahora son **13/100** (cohorte 2011-2022)”.

Para elaborar estos índices, “se identifican tres cohortes completas, de primer grado hasta el último año de secundaria común: 2005-2016, 2009-2020 y 2011-2022. Tomando como base los estudiantes de 6 años ingresados en el año inicial de la cohorte. Se toma como escolaridad "en tiempo" a la proporción de estudiantes que están con 17 años en el último año de la cohorte, es decir en edad teórica. Para los años finales de cada cohorte, se trabaja con los resultados de las evaluaciones Aprender, seleccionando a los estudiantes en edad teórica y calculando cuántos alcanzan simultáneamente resultados satisfactorios en Lengua y Matemática” como se muestra en la Figura de “Estudiantes que llegan en tiempo y forma”.

# Secundaria: preparación para la Universidad



## Llegan en “Tiempo y Forma”



Fuente: índice de resultados escolares. Argentinos por la Educación agosto 2023.



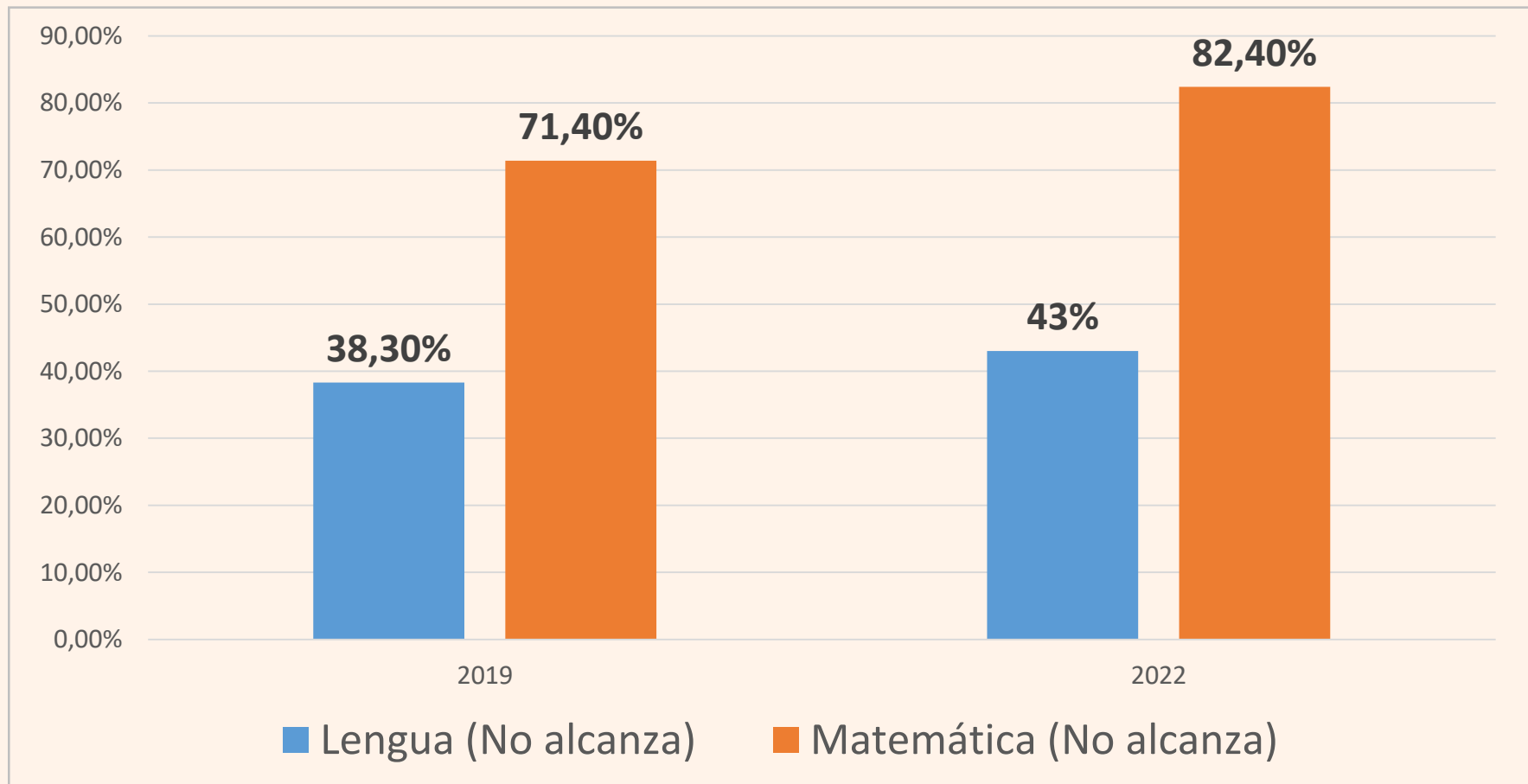
Las pruebas aprender (Ministerio de Educación Argentino) se pueden considerar un buen indicador para analizar la realidad educativa de nuestro país. Sus niveles son: (a) “avanzado”, (b) “satisfactorio”, (c) “básico” y (d) “por debajo del básico”; se pueden unir (a) y (b) y considerarla como “alcanza” y (c) y (d) y considerarla como “no alcanza”. A pesar de que el informe indica que el deterioro es “bajo” considerando la pandemia, los números son los que se indican a continuación y en el gráfico de “Pruebas Aprender”.

El informe menciona que el deterioro es leve en Lengua. El **38,3%** de los estudiantes se ubicaban en el grupo de **menor desempeño (Básico y Debajo del Básico)** en **2019**, mientras que el porcentaje se incrementó al **43% en 2022**. El deterioro es de 4,7 puntos porcentuales o 12,2% más estudiantes en el grupo de menor rendimiento.

El deterioro es algo más marcado en Matemática. El **71,4%** de los estudiantes se ubicaban en el grupo de **menor desempeño (Básico y Debajo del Básico)** en **2019**, mientras que el **82,4% en 2022**. El aumento es de 11 puntos porcentuales o 15,4% más estudiantes en el grupo de menor rendimiento.

# Secundaria: Pruebas Aprender

## Comparación en lengua y matemática de pruebas Aprender



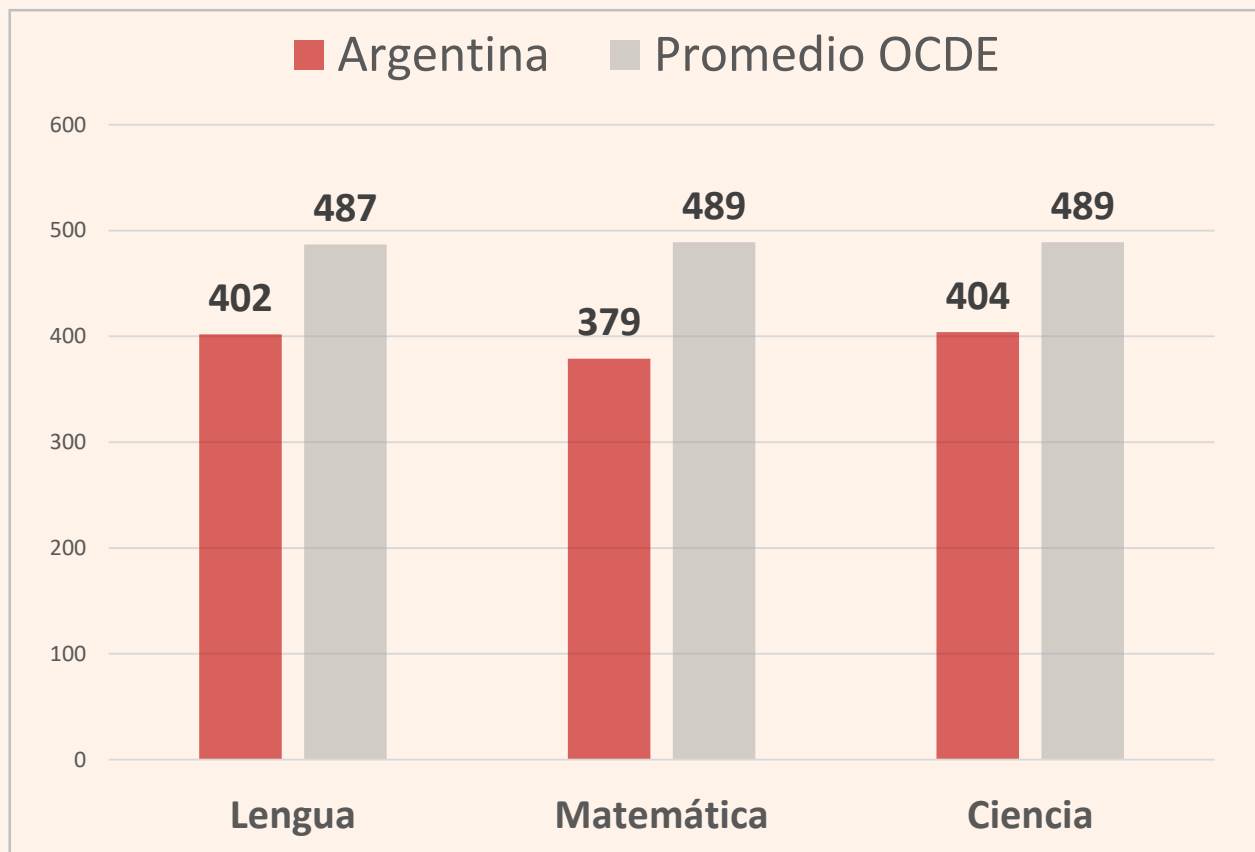
Fuente: Elaboración propia a partir del informe CENSAL



A los resultados de Aprender se le pueden sumar los resultados de las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes), estudio internacional que mide el aprendizaje y está organizado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). En 2018 (año en que se realizó la última prueba PISA a nivel global y se tomó la misma evaluación en 79 países). A partir de sus resultados, los estudiantes de Argentina resultaron número 63 en desempeño de lectura (logró 402 puntos que lo ubica por debajo de la media de América Latina), ocuparon el puesto 71 (puntaje promedio de 379, también por debajo de la media de América Latina que fue de 388) en Matemática y el 65 en Ciencias (Ver “Pruebas PISA”).

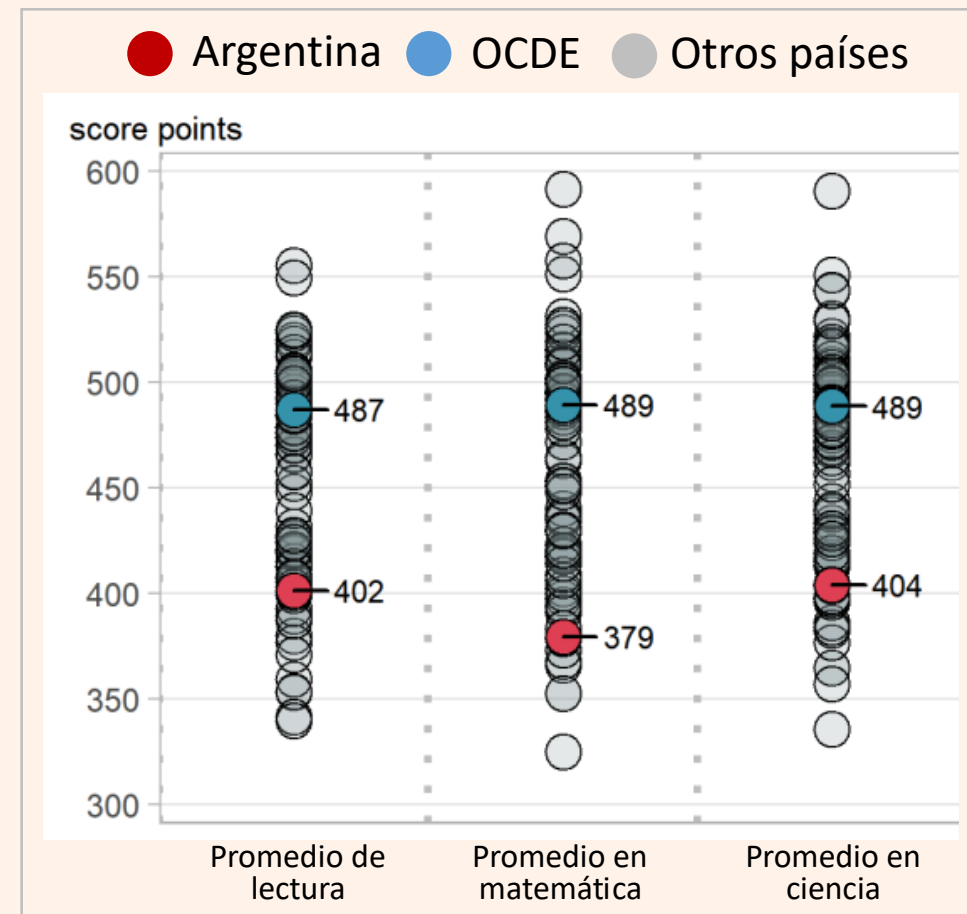
# Secunarios: Pruebas PISA

## Resultados PISA



Fuente: Elaboración propia a partir del informe PISA

## Comparativo con otros países



Fuente: Informe PISA





En 2019, en el “Estudio Regional Comparativo y Explicativo” (ERCE) realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO, “Argentina **registró el peor desempeño de su historia** en una evaluación internacional de aprendizaje”; es importante resaltar que, en la misma evaluación, en 2006 los estudiantes argentinos **habían superado a los de los otros países de la región** con puntajes mayores al promedio en las cuatro áreas donde se los evaluaba.

Se estudian los resultados de las pruebas en la educación obligatoria porque se considera que es la etapa vital donde se desarrollan los hábitos saludables y las capacidades socioemocionales como la perseverancia, compromiso, y dedicación que les permite alcanzar sus propios objetivos y metas como condición fundamental para el desarrollo de un proyecto vital.



# Primaria: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) de la UNESCO

## Resultados generales del ERCE 2019 por área y grado

Grado	Área curricular	Puntaje promedio	Comparación con promedio de países del ERCE 2019	Brechas de género	Comparación con el TERCE 2013
3° grado	Lectura	689	-8*	A favor de las niñas	-14*
	Matemática	690	-8*	Sin diferencia	-27*
6° grado	Lectura	698	+2	A favor de las niñas	-9*
	Matemática	690	-7*	A favor de los niños	-32*
	Ciencias	682	-20*	Sin diferencia	-18*

Fuente: UNESCO. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)



En relación al proyecto de vida y la educación, Reker (2007) afirma que la falta de sentido de vida o propósito de vida, en el marco de la actitud de vida, incrementa algunas características como, la apatía, la abulia y la dispersión, considera que no son una condición clínica sino producto de la sociedad. Barni (2021) a partir de su investigación reflexiona que estas características pueden incrementarse con un estilo educativo que no pertenezca a la educación integral.

En la misma línea, Espeche (2013), investigador argentino y a partir de una casuística muy importante, sostiene que uno de los principales problemas de las nuevas generaciones es esta falta de proyección a futuro y sus consecuencias, que deviene en diferentes problemas psíquicos y conductuales.

Barni (2021) encontró que existe una relación entre el tipo de formación recibida y la coherencia y propósito que se refieren al sentido personal que representa tener un significado tanto hacia el futuro como un entendimiento de dirección del pasado y una misión de vida (como parte del proyecto vital) y que el estilo educativo activo (parte de la educación integral) está relacionada con la dimensión Coherencia/Propósito de la actitud de vida, que se refiere tanto a tener objetivos de vida y una misión de vida como una comprensión analítica, consistente e integrada de sí mismo, de los otros y de la vida en general.

# SOMOSAUSTRAL

# Conclusiones



Al revisar estos indicadores que muestran la cantidad de jóvenes que no llegan a alcanzar las condiciones mínimas al egresar de un secundario, los adolescentes que no terminan (en el tiempo indicado o nunca culminan los estudios del nivel medio) que ya otras investigaciones de años anteriores mostraron los “Ni Ni” (jóvenes que ni estudian ni trabajan) (Castel, 2010), puede no solo preocupar esta realidad, sino llevar a cuestionar el costo de una educación que no cumple los requisitos que se manifiestan en las leyes del país o en los tratados a los que adhiere.

En el día del estudiante a partir de los resultados expuestos, más allá de no brindar la educación que se proyecta para las nuevas generaciones, cabe preguntarse cuál es la influencia real en las posibilidades de desarrollar o desplegar los proyectos vitales que les permita alcanzar sus objetivos y sueños. En esta línea, preguntarse o indagar cómo repercute en la calidad de vida de las y los jóvenes el no poder alcanzar sus propios objetivos.



Considerando lo que afirman Barni (2021), Espeche (2013) y Reker (2007) se puede inferir que esta falta de capacidad para llevar a la práctica las decisiones tomadas y, de esta forma, no poder alcanzar sus objetivos pueden incrementar estas características de las nuevas generaciones que tanto daño causan desde las distintas conductas dañinas (apatía, abulia, aburrimiento que pueden transformarse en aislamiento de la persona) que afectan a la juventud.

Asimismo, la relación entre la educación integral y el proyecto de vida muestra la importancia de la temática para colaborar en que las nuevas generaciones sean capaces de proyectarse como también para la prevención del desarrollo de conductas dañinas que los afectan pero que también afectan a la sociedad toda.

En este sentido, se recurre a un gran hombre del siglo XX, Nelson Mandela, que afirmaba que "la educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo"; preguntarse cuáles son los factores que hacen que un país que afirma querer una educación integral no la pueda lograr.



Entre estos factores se puede considerar que la “alianza escuela familia”, imprescindible para la formación integral, está herida o rota. Se torna indispensable la reflexión sobre la forma de “curar” esa herida para que ambas instituciones responsables de la educación de las nuevas generaciones puedan aprender a “vivir juntos”, como pide la UNESCO.

Recordar que tanto la escuela como la familia están educando “al mismo niño, niña o adolescente” por lo que se necesita desarrollar esa educación integral para no producir efectos adversos en su desarrollo.

También, se debe observar que la profesión de educar no tiene la jerarquización necesaria y que es responsabilidad de toda la sociedad jerarquizar a los profesionales que se dedican a educar en todas las instituciones que educan (escuela, familia, clubes barriales/deportivos, escuelas de idiomas/música, centros comunitarios, etc.). En este sentido, los formadores (cualquiera sea el rol que ocupan como educadores) necesitan educarse o capacitarse durante toda la vida, es decir, ser educadores autoeducados para poder liderar el proceso educativo en el marco de una educación integral que forme a niñas, niños y adolescentes para el desarrollo de hábitos saludables en un proceso que les permita discernir para elegir, tomar decisiones, llevarlas a la práctica y vivir con la consecuencia lógica de sus propias decisiones: implica ser responsablemente libres. Ciudadanos conscientes y responsables que constituyan una sociedad equitativa.



Los educadores tienen que saber que es una responsabilidad enorme la formación de niños, niñas y adolescentes y la sociedad toda debe tratar de posicionar esta idea. Los comunicadores tienen la responsabilidad de posicionar la idea puesto que, de una manera u otra, toda persona adulta es responsable del bienestar de la niñez. Es decir, más allá de la actividad o rol que toca desempeñar a cada ciudadano/a es imprescindible que conozca que la adultez implica la responsabilidad de cuidar de las nuevas generaciones ya que es un deber que imponen la constitución nacional y las leyes de Argentina.

En síntesis, **una educación integral** que contemple **el respeto por cada individualidad e identidad**, los objetivos de cada niña, niño o adolescente para que puedan **desarrollar capacidades socioemocionales para la toma de decisiones** y su posterior puesta en práctica, que les permita alcanzar metas y objetivos en su vida para **formar ciudadanos felices, conscientes de las necesidades de su comunidad y el mundo.**



# SOMOSAUSTRAL

# Referencias Bibliográficas



Argentinos por la educación (2023). Índice de Resultados Escolares: ¿Cuántos estudiantes llegan al final de la secundaria en tiempo y forma?

Barni, C. (2021). *El sentido de la educación integral. Proyecto de vida*. Centro Pedagógico José Kantenich.

Castel, R. (2010). *Robert Castel en la Cátedra UNESCO: Las transformaciones del trabajo, de la producción social y de los riesgos de un período de incertidumbre*. (Pérez Sosto, G. coordinador). Siglo XXI editora iberoamericana.

Espeche, M. (2013). Programa de Salud Mental Barrial del Hospital Pirovano: Cuando la Salud Mental no es Enfermedad Mental. IV Congreso Internacional De Psicología FIUC. Buenos Aires: UCA.

Guadagni, A. y Boero, F. (2023) Reducida Graduación Universitaria. Centro de estudios de educación argentina universidad de Belgrano (agosto, 2023).

Reker, G. (2007). *The Life Attitude Profile (LAP-R): A multidimensional Instrument for assessing attitudes toward life*.

Resultados Aprender 2022 Nivel Secundario (5°/6°Grado) – CENSAL

Resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380241/PDF/380241spa.pdf.multi>



Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la Red INDICES - Relevamiento 2022. N° 25 Abril 2023. <https://oei.int/oficinas/argentina/noticias/panorama-de-la-educacion-superior-en-iberoamerica-a-traves-de-los-indicadores-de-la-red-indices-relevamiento-2022>

Síntesis Universitaria 2019- 2020 con nuevas estadísticas sobre modalidad a distancia publicado el lunes 26 de abril de 2021. Ministerio de educación de Argentina.

Ministerio de Educación de Chile. Región del Biobío del martes 12 de Julio, 2022.

Censo de Educación Superior - Ministério de Educación de Brasil.



# SOMOSAUSTRAL

Muchas gracias

Dra. Cecilia Barni  
[CBarni@austral.edu.ar](mailto:CBarni@austral.edu.ar)